

Экспертное заключение № 9/22
на программу организации отдыха детей и их оздоровления в Курганской области

Автор(ы) программы начальник лагеря дневного пребывания на базе МКОУ «Чинеевская СОШ», Хмелевская Наталья Михайловна

Экспертная группа И. Н. Алфёрова – председатель совета;
М. В. Барыло – заместитель председателя совета;
А. В. Клыгина – секретарь совета;
О. А. Костромина – член совета;
О. Л. Перетяцько – член совета.

№	Параметр экспертной оценки	Максимум баллов	Оценка эксперта
1.	Наличие пояснительной записки, раскрывающей особенности и актуальность программы	3	3
2.	Целеполагание	3	2
3.	Содержание и способы (механизмы) реализации программы	5	5
4.	Наличие четко обозначенных результатов реализации программы	3	3
5.	Наличие способов оценки ожидаемых результатов	3	3
6.	Ресурсное обеспечение программы	4	4
7.	Логичность и грамотность	4	4
	Итого	25	24 (96%)

Примечание эксперта В разделе «Цели» не обозначен четко объект педагогической деятельности.

Ф.И.О.эксперта Клыгина Анна Викторовна

Подпись 

Дата экспертизы

« 19 » апреля 20 22 г.

**Оборотная сторона экспертного заключения
на программу организации отдыха детей и их
оздоровления в Курганской области**

Параметр	Содержание оценки	Оценки в баллах
Наличие пояснительной записки, раскрывающей особенности и актуальность программы	а) пояснительная записка раскрывает актуальность программы для общества, государства, региона, лагеря, имеет отличительные особенности, содержит новизну (преемственность) и социальную значимость	3
	б) наличие одного или двух критериев из вышеперечисленных	2
	в) пояснительная записка составлена формально;	1
	г) пояснительная записка отсутствует	0
Целеполагание	а) цель сформулирована четко и лаконично, достижима в условиях смены, отражает ее основную направленность, задачи конкретизируют цель и соотносятся с ожидаемыми результатами	3
	б) наличие одного или двух критериев из вышеперечисленных	2
	в) цель недостижима в условиях смены, имеет место несоответствие цели, задач, ожидаемых результатов	1
	г) цель отсутствует	0
Содержание способы (механизмы) реализации программы	а) имеется описание идей, модели игрового взаимодействия, этапов реализации программы в соответствии с целью, наличие способов мотивации и стимулирования участников программы, модель органов детского самоуправления, учитываются возрастные особенности целевой аудитории	5
	б) наличие двух или трех критериев из вышеперечисленных	3
	в) формальное описание содержания программы без учета поставленной цели и задач, возрастных особенностей целевой аудитории	1
	г) в содержании программы отсутствует описание идей, этапов реализации и способов работы	0
Наличие четко обозначенных результатов реализации программы	а) четко определены качественные и количественные результаты, соответствуют предполагаемым результатам	3
	б) предполагаемые результаты опосредованно связаны с установками и (или) содержанием программы	2
	в) результаты обозначены недостаточно четко	1
	г) результаты не обозначены	0
Наличие способов оценки ожидаемых результатов	а) ожидаемые результаты реализации программы прописаны в соответствии с целью и задачами, подобран диагностический материал для оценки данных результатов	3
	б) ожидаемые результаты не соответствуют поставленным задачам, диагностический материал подобран формально	1
	в) ожидаемые результаты не прописаны, отсутствует диагностический материал	0
Ресурсное обеспечение программы	а) обозначены организационные, кадровые, методические, мотивационные, материально-технические, информационные и другие условия реализации программы	4
	б) обозначены некоторые условия из вышеперечисленных	2
	в) в программе отсутствуют условия реализации	0
Логичность грамотность	а) материал изложен в логической последовательности, присутствует открытость и ясность изложения материала, программа составлена методически грамотно, в соответствии с предложенной структурой	4
	б) в изложении встречаются незначительные ошибки	3
	в) отсутствие 2 критериев из а)	1
	г) отсутствует логика изложения материала, оформление не выдержано в соответствии с требованиями к структуре программы	0